



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА
ПО ЗАПОВЕД № ПП-01-8/13.02.2014 г. НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР

РАЙОНЕН СЪД ВЕЛИКИ ПРЕСЛАВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

А К Т
С РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПРОВЕРКА

На основание чл. 58 от Закона за съдебната власт и приетия план за провеждане на комплексна планова проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата и прокуратурите в Апелативен район – град Варна, както и на Заповед № ПП-01-8 от 13.02.2014г. год. на Главния инспектор,

СЕ ИЗВЪРШИ КОМПЛЕКСНА ПРОВЕРКА на Районен съд – гр. Велики Преслав, с обхват на проверката от 01.01.2012г. до 31.12.2013г. и задачи на проверката:

- срочност на разгледаните дела и срокове за изготвяне на мотивите към обявени присъди, на решенията и определенията по обявени за решаване дела;
- върнати за допълнително разследване дела - причини и основания, както и спрени наказателни дела;
- изпълнение на присъдите, срокове и причини за евентуално просрочване;
- общи данни за постъпилите и решени дела от всеки съдия; потвърдени, изменени и отменени съдебни актове;
- оправдателни присъди;
- деловодни книги;
- общ контрол - извършени ревизии от Окръжен съд и Апелативен съд; предложения за изменение на будещи съмнение и

водещи до противоречиво приложение текстове на отделни норми, както и до противоречива съдебна практика.

СРОК за извършване на проверката от 24.02.14г. до 28.02.14г.

ПРОВЕРЯВАЩИ:

ИНСПЕКТОР: Янка Гочева

ЕКСПЕРТИ: Миглена Веселинова Желева, Николай Иванов Костадинов.

МЕТОД НА ПРОВЕРКАТА:

- непосредствена проверка по делата и деловодните книги;
- анализ на документация ;
- индивидуални беседи и разговори;
- изискване на статистическа информация от административния ръководител на съда.

КОНСТАТАЦИИ ОТ ПРОВЕРКАТА

Председател на РС Велики Преслав в периода 01.01.2012г. – 31.12.2013г. е съдия Мирослав Марков.

Щатното разписание на Районен съд – Велики Преслав за 2012г. и 2013г., утвърдено от Висшия съдебен съвет включва: 4 бр. съдии и 16 съдебни служители - обща и специализирана администрация, 1 съдия по вписванията и 2-ма държавни съдебни изпълнители. Щатът на съда е изцяло попълнен. Наказателни дела преимуществено са разглеждани от съдиите: Мирослав Марков-председател на РС- Велики Преслав и Дияна Петрова. Граждански дела са разглеждани от Теодора Йорданова -Момова и Стоян Момов. След 01.12.13г. всички съдии разглеждат и наказателни и граждански дела.

Администрацията в Районен съд – гр. Велики Преслав е структурирана по служби, съгласно Правилника за съдебната администрация.

В Районен съд Велики Преслав, са извършени две проверки въз основа на Заповеди на Председателя на Окръжен съд – Шумен. Едната проверка, съгласно Заповед №РД-07-390 от 10.10.12г. на Председателя на ШОС, обхваща работата на съда за периода от 01.11.11г. до 01.11.12г. В доклада от проверката, касаещ наказателните дела,

единствените констатирани пропуски касаят: допуснати забавяния при изготвянето на актовете, преимуществено в началото на 2012г., като забавите са – дни след изтичане на едномесечния срок.

Втората проверка по Заповед №РД-07.414 от 29.10.13г. на Председателя на ШОС, обхваща периода от 01.11.2012г. до 01.11.13г. В доклада от извършената проверка е констатирана тенденция за забавяне срочността на изготвените актове- в сравнение с предходният ревизиран период. Посочени са дела, по които са изготвени съдебните актове в последният ден от третия месец, считано от датата на която са обявени за решаване: АНД№343/13г., НЧХД№189/12г., АНД№331/12г., АНД№438/12г., АНД№435/12г., АНД№369/12г., АНД№34/13г., АНД№491/12г., АНД№530/12г., АНД№475/12г., АНД№115/13г., НОХД№419/12г., АНД№198/13г., АНД№156/13г., АНД№444/12г. АНД №189/13г. и АНД№107/13г.

Направени са препоръки за засилване на текущия контрол от председателя на РСВП относно спазване на законовия за постановяване на съдебните актове.

В изпълнение на дадените препоръки е издаден нарочна заповед на председателя на съда №42 от 11.02.2014г.,с която е указано на съдиите незабавно да предприемат необходимите действия по преодоляване на констатираните недостатъци.

2.Образуване и разпределение на делата.

В РС Велики Преслав книгата, въз основа на които се образуват граждански и наказателни дела се предават на административният ръководител за образуване и разпределение най-късно на следващия ден след получаването им. Не се установиха нарушения при образуването на делата, освен няколко чнд, образувани по молби и искания за тълкуване по реда на чл.414 от НПК. След образуването им се разпределят между съдиите, разглеждащи наказателни дела-съдиите Мирослав Марков-председател на РС-Велики Преслав и Дияна Петрова, а след 01.12.13г. между всички съдии.

В съответствие с изискването на чл.9 от ЗСВ РС – Велики Преслав използва софтуер за случайно разпределение на делата и документирание на направения избор Low Choice, разработен от ВСС. В РС – Велики Преслав всички образувани дела, се разпределят по докладчици по автоматизиран електронен път на принципа на случайния подбор. В програмата са обособени групи по видове дела, като се отчита правната и фактическа сложност на отделните дела.

Предвидени са и особени режими, при които не се прилага принципа на случайното разпределение-, „по дежурство”, „определен избор”, „без участие на определени съдии”. Изключенията са очертани изчерпателно. Съгласно одобрените от председателя Вътрешни правила за разпределението на делата на случаен принцип, разпределението се извършва от административният ръководител, или определен от него съдия или съдебен служител. Всички съдии участват със 100% процента натовареност при разпределяне на делата.

Постъпилите наказателни дела през проверявания период от време са разпределени по съдии както следва: 2012г.:

Съдия Мирослав Марков – НОХД – 114 бр., НЧХД – 3 бр., НАХД – 57, ЧНД – 62, общо 235 дела.

Съдия Дияна Петрова – НОХД – 111 бр., НЧХД – 2 бр., НАХД – 57, ЧНД – 50, общо 220 дела.

Съдия Теодора Йорданова -Момова – НОХД – 3 бр., НАХД – 1бр. и ЧНД – 30, общо 34 дела.

Съдия Стоян Момов – НАХД – 2 бр. и ЧНД – 39 бр., общо 41 дела.

Постъпили наказателни дела през 2013г. по съдии:

Съдия Мирослав Марков – НОХД – 92 бр., НЧХД – 2 бр., НАХД – 72, ЧНД – 60, общо 226 дела.

Съдия Дияна Петрова – НОХД – 90 бр., НЧХД – 3 бр., НАХД – 71, ЧНД – 71, общо 235 дела.

Съдия Теодора Йорданова -Момова – НОХД – 4 бр., НАХД – 3 бр. и ЧНД – 29, общо 36 дела.

Съдия Стоян Момов – НОХД – 3 бр., НАХД – 7 бр. и ЧНД – 29 бр., общо 39 дела.

Изложените данни позволяват да се направи извод, че прилаганите правила за разпределение осигуряват равномерна натовареност между съдиите, разглеждащи наказателни дела.

Протокол от проведеното разпределение се прилага към всяко дело.

Проверка на случайно избрани дела установи идентичност между съдържанието на протоколите, приложени към делата и тези, съхранявани в архива на ползваната софтуерна програма.

2. Деловодни книги и регистри.

В Районен съд Велики Преслав се водят книгите и регистрите, посочени в чл.50 ал.1 т.1-7, чл.67, т.4 от ПАРОВАС.

Проверка бе извършена на следните от тях:

Описни книги 2012г. и 2013г. Водят се на електронен и хартиен носител. Тази на хартиен носител за 2012г. е в обща книга с 2011г. Книгата не е по образец по реда на чл.50 от ПАРОВАС/отм./ и в нея не е предвидена графа ”дата и час на съдебното заседание”, респективно такава информация в книгата липсва. Като отделни дела са образувани 4 чнд по молби/искания за тълкуване- чнд №№177 ,178,297,429. Като дела се образуват и исканията по чл.62 ал.6 от ЗКИ. Книгата приключва с №530. Прономерована, прошнурова ,с подпис и печат от 27.12.2012г. Описната книга за 2013г. е самостоятелна книга, но отново не е по образец и се констатира същия проблем. И през тази година са образувани чнд по искания за тълкуване-чнд 96 ,167,187,428. Много често се прилага институтът обединяване на производства. Книгата приключва с №536. Подписана и подпечатана на 30.12.2013г.

Книга за веществени доказателства. Води се в книга от 2009г. За 2012г. са описани док-та по 17 досъдебни производства. Като ВД са описани и приети цигари стек с 200 къса „Виктори”, които са отнети в полза на държавата и са върнати на полицията. През 2013г. са описани ВД по 15 дела. Сред тях отново има и цигари: нохд 500 от 2013г. -113 кутии цигари различни марки предадени на полицията след приключване на делото.

Книга за разпоредителни и закрити заседания. Водената на хартиен носител книга е обща за двете проверявани години. За 2012г. са описани 357 закрити и разпоредителни заседания. За 2013г.- 776 .

Наказателен азбучник. Води се по отделно за всяка от проверяваните години. Графа ЕГН/Булстат се попълва с населеното място на вписаното лице.

Срочни книги. По една книга за 2012г. и 2013г. Водят се на хартиен и електронен носител, общо за всички състави. Книгите на хартиен носител са прошнуровани и прономеровани и са приключени в края на годината. Водят се съгласно изискванията.

Книги за изпълнение на влезли в сила присъди и определения

Книги за изпълнение на влезли в сила присъди и определения за 2012г. и 2013г. се водят на хартиен и електронен носител. Книгите са прошнуровани и прономеровани и приключени. Присъдите са изпращани в 7 дневен срок от деня в които са предадени в деловодството. При изпращане извън 7 дневния срок от влизане в сила на съдебния акт, не се посочва, че забавата се дължи на по- късно

предаване на мотивите. Извода е направен след сверяване със сročната книга, като пример, делата от таблицата.

№ дело	Влизане в сила	Дата на изпращане	Забележка
НОХД№440/11г.	14.02.12г.	13.03.12г.	Мотиви 12.03.12г.
НОХД№452/11г.	14.02.12г.	13.03.12г.	Мотиви 12.03.12г.
НОХД№37/12г.	09.03.12г.	04.04.12г.	Мотиви 04.04.12г.

Извършвани са ежемесечни проверки съгласно чл.120 от ПАРОВАС.

3. Движение и приключване на делата.

През 2012г. са образувани 530 дела, а останали несвършени в началото на отчетния период - 57 бр. Постъпилите дела през 2012г. по видове са, както следва: - НОХД – 228 бр.; - НЧХД – 5 бр.; - по чл. 78а от НК – 23 бр.; - ЧНД – 171 бр.; - ЧНД разпити – 10 бр.; - НАХД – 93 бр. Висящи в началото на периода по видове са, както следва: - НОХД – 23 бр.; - НЧХД – 4 бр.; - по чл. 78а от НК – 4 бр.; - ЧНД – 1 бр.; НАХД – 25 бр.

Общият брой на делата за разглеждане пред 2012г. е 587 бр., като от тях: НОХД – 251 бр., НЧХД – 9 бр., - по чл. 78а от НК – 27 бр.; - ЧНД – 172 бр.; - ЧНД разпити – 10 бр., НАХД – 118 бр. и са проведени 505 съдебни заседания.

Свършени през годината са 528 дела, от които: НОХД – 233 бр.; - НЧХД – 6 бр.; - по чл. 78а от НК – 25 бр.; - ЧНД – 171 бр.; - ЧНД разпити – 10 бр.; - НАХД – 83 бр. Общо свършени в тримесечен срок са 431 бр. съставляващи 82% от всички свършени дела, а тези със съдебен акт по същество са 309 бр.

През 2012г. в РС – Велики Преслав са постановени 2 бр. оправдателни присъди.

В РС – Велики Преслав през 2012г. и 2013г. няма разглеждани дела със значим обществен интерес.

Делата, разгледани по реда на Глава 27 от НПК „Съкратено съдебно следствие в производство пред първа инстанция” са общо 32 бр.

Делата, решени със споразумение са 139 бр. Неодобрени споразумения – 1 бр. по НОХД№22/12г.

Делата, разгледани по реда на Глава 25 НПК „Незабавно производство” - няма, а делата, разгледани по реда на гл.24 НПК „бързо производство” са 3 бр.

Делата, образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража” (чл.64 и чл.65 НПК) или за нейното изменение – 25 бр.

Общо прекратените наказателни производства през 2012г. са 219 бр. От тях 120 дела от общ характер са прекратени след одобрено споразумение по реда на чл. 382 от НПК и 19 бр. по чл.384 от НПК. През 2012г. 5 дела са върнати на прокурор, с указания за отстраняване на нарушения, допуснати в досъдебното производство.

По други причини са прекратени 75 бр. дела. По отношение на административно-наказателните дела, сред основанията за прекратяването им са просрочие или недопустимост на жалбите, подавани срещу наказателните постановления.

Дела разгледани по Глава 34 от НПК – няма.

През 2012г. са обжалвани и протестирани общо 76 броя дела.

През 2012г. в РС – Велики Преслав са спрени 2 наказателни дела – НОХД№314/12г., НОХД№493/12г.

Несвършените дела в края на 2012г. са общо 59 бр.

По отношение спазване срока по чл.271, ал.10 от НПК не се установиха дела с интервал между съдебните заседания над три месеца.

През 2013г. няма голяма промяна на постъпилите и образувани дела - 536 дела. Останалите несвършени в началото на отчетния период - 59 бр. Постъпилите дела през 2013г. по видове са, както следва: - НОХД – 189 бр.; - НЧХД – 5 бр.; - по чл. 78а от НК – 22 бр.; - ЧНД – 177 бр.; - ЧНД разпити – 12 бр.; - НАХД – 131 бр. Висящи в началото на периода по видове са, както следва: - НОХД – 18 бр.; - НЧХД – 3 бр.; - по чл. 78а от НК – 2 бр.; - ЧНД – 1 бр.; НАХД – 35 бр.

Общият брой на делата за разглеждане пред 2013г. са 595 бр., като от тях: НОХД – 207 бр., НЧХД – 8 бр., - по чл. 78а от НК – 24 бр.; - ЧНД – 178 бр.; - ЧНД разпити – 12 бр., НАХД – 166 бр.

Свършените дела за 2013г. са 541 бр. от тях: НОХД – 189 бр.; - НЧХД – 4 бр.; - по чл. 78а от НК – 23 бр.; - ЧНД – 176 бр.; - ЧНД разпити – 12 бр.; - НАХД – 166 бр. от които в тримесечен срок са свършени 435 бр. . съставляващи 80% от всички свършени дела. Със съдебен акт по същество са 323 бр.

През 2013г. в РС – Велики Преслав са постановени 1 бр. оправдателни присъди.

Делата, разгледани по реда на Глава 27 от НПК „съкратено съдебно следствие в производство пред първа инстанция” са общо 18 бр.

Делата, решени със споразумение са 125 бр. Неодобрени споразумения- 1 бр. по НОХД№335/13г.

Дела разгледани по реда на Глава 25 от НПК „незабавно производство” – 2 бр. Делата, разгледани по реда на Глава 24 НПК „бързо производство” са 8 бр.

Делата, образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража” (чл.64 и чл.65 НПК) или за нейното изменение – 24 бр.

Прекратените през 2013г. наказателни производства са 218 дела, като продължава най-голям да е броя- 120 дела от общ характер, прекратени след одобрено споразумение по реда на чл. 382 от НПК, 5 бр. – споразумение по чл.384 НПК. 89 дела (общ характер, частен характер, административен характер и частни наказателни дела) са прекратени по други причини. Върнати за доразследване са 4 бр. дела.

Дела разгледани по Глава 34 от НПК – няма

През 2013г. са обжалвани и протестирани общо 77 броя дела.

През 2013г. в РС – Велики Преслав е спряно едно дело- НОХД№220/13г.

Несвършените дела в края на 2013г. са общо 54 бр.

По отношение спазване срока по чл.271, ал.10 от НПК не се установиха дела с интервал между съдебните заседания над три месеца.

Изводите ,които могат да се направят въз основа на тези статистически данни са следните:

- новообразуваните наказателни дела през двете подържат постоянно ниво:530 през 2012г. и 536 през 2013г.

- макар и с малко е намалял броят на несвършените дела в края на годината: докато в края на 2012г. броят им е бил 59,то в края на 2013г. е 55.

-постоянно ниво се поддържа и относно показателя разглеждане на делата в повече от три с.з.-4 дела през 2012г. и 5 през 2013г. попадат в тази категория.

Във връзка със спазване на разумния срок на разглеждане на наказателните дела бе изследвано насрочването на делата,отлагане на делата и изготвяне на актовете:мотиви към постановени прсъди/решения в останалите случаи.При проверката по чл.252 от НПК се установи ,че обичайно делата се насрочват в двумесечен срок от

образуването им и само 20 през 2012г. и по 40 през 2013г. насрочването е по реда на чл.252 ал.2 от НПК с разрешение на председателя на съда. Няма дела, които да са насрочени извън срок. Положителни са данните и относно спазване на чл.271 ал.10 от НПК- през двете проверявани години само едно дело е отложено за период, по-дълъг от 3 месеца.

Установи се само едно дело, по което не е спазен срока по чл.243 от НПК.

По сериозни нарушения се установиха по спазване на сроковете по чл.308 от НПК. Установиха следните дела, по които мотивите на присъдите и решенията са постановени извън сроковете по чл.308, ал.2 и чл.340 от НПК.

За 2012г.

№	№ на дело	Образувано чл. 247-НПК	Постановяване на съд. акт чл.300-НПК	Дата на предаване на маг. чл.308, ал.2, чл.340, ал.2.	Забава	Съдия
1.	НАХД №408/11г.	19.10.11г.	19.01.2012г.	26.03.12г.	1м. 7дни	Д. Петрова
2.	НАХД №411/11г.	21.10.11г.	19.01.12г.	29.02.12г.	10 дни	Д. Петрова
3.	НАХД №355/11г.	31.08.11г.	23.01.12г.	26.03.12г.	1м.	Д. Петрова
4.	НОХД №455/10г.	02.09.10г.	26.01.12г.	01.03.12г.	5 дни	М. Марков
5.	НАХД №188/11г.	04.05.11г.	27.01.12г.	22.03.12г.	25 дни	Д. Петрова
6.	НОХД №440/11г.	03.11.11г.	27.01.12г.	12.03.12г.	15 дни	Д. Петрова
7.	НОХД №260/11г.	27.06.11г.	02.02.12г.	13.03.12г.	11 дни	Д. Петрова
8.	НАХД №112/11г.	25.03.11г.	02.02.12г.	22.03.12г.	20 дни	Д. Петрова
9.	НАХД №241/11г.	15.06.11г.	02.02.12г.	22.03.12г.	20 дни	Д. Петрова
10.	НАХД №451/11г.	08.11.11г.	03.02.12г.	12.03.12г.	9 дни	М. Марков
11.	НАХД №448/11г.	04.11.11г.	07.02.12г.	29.03.12г.	22 дни	Д. Петрова
12.	НАХД №449/11г.	04.11.11г.	07.02.12г.	29.03.12г.	22 дни	Д. Петрова
13.	НАХД №448/11г.	11.11.11г.	07.02.12г.	23.03.12г.	16 дни	Д. Петрова
14.	НОХД №259/11г.	27.06.11г.	10.02.12г.	20.03.12г.	10 дни	Д. Петрова
15.	НАХД №363/11г.	12.09.11г.	13.02.12г.	23.03.12г.	10 дни	М. Марков
16.	НАХД №466/11г.	21.11.11г.	16.02.12г.	10.04.12г.	24 дни	Д. Петрова
17.	НАХД №409/11г.	21.10.11г.	16.02.12г.	05.04.12г.	19 дни	Д. Петрова
18.	НОХД №21/12г.	11.01.12г.	17.02.12г.	20.03.12г.	3 дни	М. Марков
19.	НАХД №524/11г.	21.12.11г.	22.02.12г.	20.04.12г.	28 дни	Д. Петрова
20.	НОХД №37/12г.	26.01.12г.	22.02.12г.	04.04.12г.	12 дни	Д. Петрова
21.	НОХД №379/12г.	27.09.11г.	28.02.12г.	06.04.12г.	8 дни	Д. Петрова

22.	НАХД №407/11г.	19.10.11г.	05.03.12г.	23.04.12г.	18 дни	Д. Петрова
23.	НОХД №71/11г.	22.02.11г.	28.03.12г.	15.05.12г.	17 дни	М Марков
24.	НАХД №64/12г.	26.02.12г.	09.05.12г.	09.07.12г.	1м.	Д. Петрова
25.	НАХД №83/12г.	06.03.12г.	09.05.12г.	09.07.12г.	1м.	Д. Петрова
26.	НОХД №107/12г.	21.03.12г.	09.05.12г.	12.07.12г.	1м. 4дни	Д. Петрова
27.	НЧХД №221/11г.	27.05.11г.	09.05.12г.	28.06.12г.	19 дни	Д. Петрова
28.	НАХД №9/12г.	03.01.12г.	09.05.12г.	09.07.12г.	1м.	Д. Петрова
29.	НОХД №91/12г.	12.03.12г.	10.05.12г.	12.07.12г.	1м.	Д. Петрова
30.	НАХД №115/12г.	28.03.12г.	30.05.12г.	09.07.12г.	9дни	Д. Петрова
31.	НАХД №30/12г.	16.01.12г.	30.05.12г.	09.07.12г.	9дни	Д. Петрова
32.	НАХД №182/12г.	31.05.12г.	09.08.12г.	17.09.12г.	8дни	М. Марков
33.	НАХД №105/12г.	20.03.12г.	10.09.12г.	22.10.12г.	12дни	М. Марков
34.	НАХД №169/12г.	19.05.12г.	25.09.12г.	05.11.12г.	10дни	Д. Петрова
35.	НАХД №293/12г.	03.08.12г.	03.10.12г.	07.11.12г.	4дни	Д. Петрова
36.	НАХД №298/12г.	06.08.12г.	03.10.12г.	12.11.12г.	9дни	Д. Петрова
37.	НАХД №294/12г.	03.08.12г.	25.10.12г.	27.12.12г.	1м.	М. Марков
38.	НАХД №246/12г.	03.06.12г.	30.10.12г.	11.12.12г.	11дни	Д. Петрова
39.	НАХД №309/12г.	13.08.12г.	01.11.12г.	28.12.12г.	27дни	М. Марков
40.	НАХД №313/12г.	17.08.12г.	01.11.12г.	28.12.12г.	27дни	М. Марков
41.	НАХД №185/12г.	05.06.12г.	01.11.12г.	28.12.12г.	27дни	М. Марков
42.	НОХД №94/12г.	14.03.12г.	13.11.12г.	16.01.13г.	1м.	М. Марков
43.	НАХД №342/12г.	12.09.12г.	13.11.12г.	28.12.12г.	15дни	М. Марков
44.	НАХД №344/12г.	12.09.12г.	13.11.12г.	28.12.12г.	15дни	М. Марков
45.	НАХД №361/12г.	20.09.12г.	15.11.12г.	28.12.12г.	15дни	Д. Петрова
46.	НАХД №367/12г.	24.09.12г.	21.11.12г.	28.12.12г.	7дни	М. Марков
47.	НАХД №406/12г.	12.10.12г.	17.12.12г.	24.01.13г.	7дни	М. Марков

За 2013г.

№	№ на дело	Образувано чл. 247-НПК	Постановяване на съд. акт чл.300-НПК	Дата на предаване на мат. чл.308,ал.2, чл.340,ал. 1.	Забава	Съдия
1.	НАХД№343/12г.	12.09.12г.	15.01.13г.	15.03.13г.	1м.	Д. Петрова
2.	НЧХД№189/12г.	07.06.12г.	24.01.13г.	28.03.13г.	1м.	Д. Петрова
3.	НАХД№435/12г.	05.11.12г.	04.02.13г.	08.04.13г.	1м.	Д. Петрова
4.	НАХД№369/12г.	25.09.12г.	13.02.13г.	08.04.13г.	25 дни	Д. Петрова

5.	НОХД№485/12г.	07.12.12г.	05.03.13г.	17.04.13г.	12дни	Д. Петрова
6.	НАХД№34/13г.	16.01.13г.	05.03.13г.	10.05.13г.	1м.	Д. Петрова
7.	НАХД№491/12г.	10.12.12г.	16.04.13г.	07.06.13г.	21дни	Д. Петрова
8.	НАХД№402/12г.	11.10.12г.	08.05.13г.	29.07.13г.	1м. 21дни	Д. Петрова
9.	НАХД№513/12г.	17.12.12г.	08.05.13г.	26.07.13г.	1м. 18дни	Д. Петрова
10.	НАХД№3/13г.	02.01.13г.	14.05.13г.	26.07.13г.	1м. 12дни	Д. Петрова
11.	НАХД№530/12г.	27.12.12г.	14.05.13г.	05.08.13г.	1м. 21дни	Д. Петрова
12.	НАХД№475/12г.	28.11.12г.	27.05.13г.	24.07.13г.	27 дни	М. Марков
13.	НАХД№115/13г.	06.03.13г.	28.05.13г.	26.07.13г.	1м.	Д. Петрова
14.	НАХД№27/13г.	14.01.13г.	28.05.13г.	26.07.13г.	1м.	Д. Петрова
15.	НАХД№140/13г.	18.03.13г.	12.06.13г.	05.08.13г.	23 дни	Д. Петрова
16.	НАХД№22/13г.	11.01.13г.	17.06.13г.	15.08.13г.	1м.	Д. Петрова
17.	НАХД№161/13г.	15.04.13г.	26.06.13г.	05.08.13г.	9 дни	Д. Петрова
18.	НАХД№460/12г.	19.11.12г.	26.06.13г.	08.08.13г.	12 дни	Д. Петрова
19.	НОХД№419/12г.	25.10.12г.	05.07.13г.	25.10.13г.	2м. 20 дни	Д. Петрова
20.	НАХД№198/13г.	17.05.13г.	24.07.13г.	24.10.13г.	2м.	Д. Петрова
21.	НАХД№156/13г.	09.04.13г.	24.07.13г.	24.10.13г.	2м.	Д. Петрова
22.	НАХД№444/12г.	13.11.12г.	24.07.13г.	24.10.13г.	2м.	Д. Петрова
23.	НАХД№189/13г.	14.05.13г.	30.07.13г.	30.10.13г.	2м.	Д. Петрова
24.	НАХД№107/13г.	27.02.13г.	21.08.13г.	21.10.13г.	1м.	М. Марков
25.	НАХД№152/13г.	28.03.13г.	12.09.13г.	12.11.13г.	1м.	Д. Петрова
26.	НАХД№319/13г.	25.07.13г.	22.10.13г.	02.12.13г.	10 дни	Д. Петрова
27.	НАХД№266/13г.	21.06.13г.	24.10.13г.	04.12.13г.	10 дни	Д. Петрова
28.	НАХД№282/13г.	28.06.13г.	28.10.13г.	06.01.14г.	1м. 9 дни	Д. Петрова
29.	НАХД№239/13г.	11.06.13г.	30.10.13г.	08.01.14г.	1м. 8 дни	Д. Петрова
30.	НАХД№256/13г.	19.06.13г.	30.10.13г.	08.01.14г.	1м. 8дни	Д. Петрова
31.	НАХД№47/13г.	18.01.13г.	05.11.13г.	19.12.13г.	14 дни	М. Марков
32.	НАХД№8/13г.	02.01.13г.	12.11.13г.	07.01.14г.	25 дни	Д. Петрова
33.	НЧХД№454/11г.	10.11.11г.	12.11.13г.	07.02.14г.	1м. 25 дни	Д. Петрова
34.	НАХД№355/13г.	20.08.13г.	14.11.13г.	31.01.14г.	1м. 17дни	Д. Петрова

За проверявания период съдия Дияна Петрова е забавила изготвянето на съдебните актове по 63 дела, от които за 2012г.- 31 бр. и за 2013г.- 31 бр. Забавите варират от 9 дни до 2 месеца и 20 дни.

За проверявания период съдия Мирослав Марков е забавил изготвянето на съдебните актове по 19 дела, от които за 2012г. - 16 дела за 2013г. – 3бр. Забавите варират от 3 дни до 1 месец.

Проверка бе извършена на определени категории дела:

3.1. Прекратени съдебни производства по реда на чл.249 ал.2 от НПК и чл.288 т.1 от НПК.

През 2012г. са прекратени и върнати на Районна прокуратура Велики Преслав за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила 4 дела /3 от общ характер и 1 нахд/,а през 2013 г. – 3 дела . От всичките 7 дела,само 2/и двете на доклад на съдия Петрова/ са върнати от открито съдебно заседание на основание чл.288 т.1 НПК и то през 2012г.,а останалите са от разпоредително заседание.

Проверка бе извършена на следните дела:

НОХД№74/12г..Образувано е на 01.03.12г. по внесен обвинителен акт за престъпление по чл.330, ал.1 от НК и по чл.170, ал.2 вр. ал.1 от НК. Съдия докладчик Дияна Петрова. С разпореждане от 06.03.12г. делото е насрочено за 02.04.12г. в което съдебно заседание, прекратява производството по делото и връща на ВПРП, поради, непълната на пожаротехническата експертиза,както и пропуски при изготвяне на съдебно икономическите експертизи-не са посочени задачите на които трябва да отговори вещото лице при изготвянето им.. В същото с.з. защитникът и подсъдимият са направили искане делото да се разгледа по реда на Глава 27 от НПК.

НОХД№209/12г.Образувано на 19.06.12г. по обвинителен акт за престъпление по чл.206, ал.1 от НК. Делото е образувано след отмяна на постановена присъда №6 от 26.01.12г. по НОХД№455/10г.-отменена с решение №55 от 05.06.12г. по ВНОХД№128/12г. на ШОС/ Съдия докладчик Дияна Петрова/. С разпореждане от 25.06.12г. делото е насрочено за 14.09.12г., в което съдебно заседание не дава ход, прекратява производството по делото, поради непосочване в обстоятелствената част на обвинителния акт, начина на извършване на престъплението в което е обвинен подсъдимият.

НОХД№498/2012г. Образувано по внесен обвинителен акт на 11.12.12г. с обвинение по чл.194 ал.1 от НК. Съдия докладчик Марков. С разпореждане от 31.01.13г. производството по делото е прекратено и същото е върнато на ВПРП, поради съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права, както на обвиняемия така и на пострадалия.

3.2. Дела с отменен ход по същество и възобновено съдебно следствие.

През проверявания период от време по 4 нахд е бил отменен хода по същество и е възобновено съдебното следствие: 3 на доклад на съдия Марков и 1 на съдия Петрова.

Проверка бе извършена на следните от тях:

НАХД №292/12г. Делото е обр. на 03.08.12г. по жалба против НП №428/12г. изд. от началника на РПУ – Велики Преслав /нарушение на 6,т.1 и чл.100, ал.1, т.1 от ЗДВП/. Протокола за избор на съдия – докладчик е от 06.08.12г. Съдия – докладчик Марков. С Разпореждане от 06.08.12г., делото е насрочено за с.з. на 25.10.12г. В това с.з. ход на делото е даден, разпитван е актосъставителя и един свидетел, и делото е отложено за събиране на доказателства за 06.12.12г. това с.з. е пренасрочено за 18.12.12г. На 18.12.12г., ход на делото е даден, съдебното следствие е обявено за приключено и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. На 28.01.13. с определение, съдията – докладчик отменя протоколното си определение от 18.12.12г., с което съдебното следствие е обявено за приключено и делото е обявено за решаване и възобновява съдебното следствие без конкретно насрочване на с.з. Възобновяването е мотивирано с неизясняване на делото от фактическа страна и необходимост от събиране на допълнително писмено доказателство. Следващо с.з. по делото е насрочено с разпореждане на съдията-докладчик от 12.02.13г. за 09.04.13г. Делото е приключено с Решение №42 от 09.05.13г, с което ПН е потвърдено. Разписката, че решението е изготвено е получена от жалбоподателя на 23.05.13г., а от адм.наказ.орган на 03.06.13г. Срещу решението е подадена касационна жалба и в Административен съд – Шумен на 14.06.13г. е обр. КАНД №302/13г. Делото е приключено на 26.09.13г. с решение №384, с което решението на РС – Велики Преслав е отменено в частта, относно наложената глоба за нарушението на чл.6, ал.1 от ЗДВП.

НАХД №48/13г. Делото е образувано на 18.01.13г. по жалба против НП изд. от директора на АДФИ – София /нарушение на НВМОП/. Протокола за избор на съдия – докладчик е от 18.01.13г. Съдия – докладчик Дияна Петрова. С Р. от 07.02.2013г. са обединени под този номер 4 нахд-жалбоподателят и по четирите дела е едно и също лице, а въззиваемата страна е Агенция ДФИ София, касаят различни административни нарушения, установени при една и съща проверка от един и същ служител на административно наказващия

орган. Делото е насрочено за с.з. на 16.04.13г. В това с.з. ход на делото е даден, съдебното следствие е обявено за приключено и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. На 16.05.13. с определение №11, съдията – докладчик отменя протоколното си определение, с което съдебното следствие е обявено за приключено и делото е обявено за решаване и възобновява съдебното следствие. Мотив за възобновяването, е че съдията-докладчик е констатирал, че обстоятелствата по делото не са напълно изяснени Следващо с.з. по делото е насрочено на 17.06.13г. за 05.08.13г. В това с.з. ход на делото е даден и същото е отсрочено за 24.10.13г. В това с.з. ход на делото е даден, съдебното следствие е обявено за приключено и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Делото е приключено с Решение №123 от 17.12.13г, с което ПН е потвърдено. Разписката, че решението е изготвено е получена от жалбоподателя на 20.12.13г., а от адм.наказ.орган на 06.01.14г.

НАХД №47/13г. Делото е образувано на 18.01.13г. по жалба против НП изд. от директора на АДФИ – София /нарушение на НВМОП/. Протокола за избор на съдия –докладчик е от 18.01.13г. Съдия – докладчик Марков. С Р. от 12.02.2013г. са обединени под този номер 5 нахд-жалбоподателят и по четирите дела е едно и също лице, а въззиваемата страна е Агенция ДФИ София, касаят различни административни нарушения, установени при една и съща проверка от един и същ служител на административно наказващия орган. Делото е насрочено за с.з. на 02.04.13г. В това с.з. ход на делото е даден, съдебното следствие е обявено за приключено и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. На 08.05.13. с определение №39, съдията – докладчик отменя протоколното си определение, с което съдебното следствие е обявено за приключено и делото е обявено за решаване и възобновява съдебното следствие. Мотив за възобновяването, е че съдията-докладчик е констатирал, че обстоятелствата по делото не са напълно изяснени Следващо с.з. по делото е насрочено на 06.06.13г. за 20.08.13г. В това с.з. ход на делото е даден и същото е отсрочено за 05.11.13г. В това с.з. ход на делото е даден, съдебното следствие е обявено за приключено и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Делото е приключено с Решение №127 от 16.12.13г. По жалба на 31.01.2014г. делото е изпратено на ШАС.

НАХД №26/13г. Делото е образувано на 14.01.13г. по жалба против НП изд. от директора на ИАРА. Протокола за избор на съдия –

докладчик е от 14.01.13г. Съдия – докладчик Марков. С Р. от 18.01.2013г. е изискана административна-наказателната преписка.С Р. от 19.02. делото е насрочено за 10.04.2013г.В това с.з. е отложено за събиране на писмени доказателства за 05.06.. В това с.з. ход на делото е даден, съдебното следствие е обявено за приключено и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. На 03.07.13. с разпореждане №669, съдията – докладчик отменя протоколното си определение, с което съдебното следствие е обявено за приключено и делото е обявено за решаване и възобновява съдебното следствие. Мотив за възобновяването, е че съдията-докладчик е констатирал, че обстоятелствата по делото не са напълно изяснени – да се установят полицейските служители,оказвали съдействие.Следващо с.з. по делото е насрочено с Р. от 22.07.13г. за 17.10.13г. Следващото с.з. е на 09.12.,когато съдебното следствие е обявено за приключено и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Делото е приключено с Решение №129 от 30.12.13г.По жалба на 06.02.2014г. делото е изпратено на ШАС.

3.3.Спрени дела.

Спрените дела в периода 2012-2013г. са общо 3:2 през 2012г. на доклад на съдия Марков и 1 през 2013г. на доклад на съдия Петрова.

Проверка бе извършена на следните от тях:

НОХД №493/12г. Делото е обр. на 10.12.12г. с внесен ОА от РП – Велики Преслав за престъпление по чл.129, ал.1 от НК. Протокола за избор на докладчик е от 11.12.12г. – съдия Марков. С разпореждане от 17.12.12г., делото е насрочено за с.з. на 28.02.13г. за предварително изслушване по реда на гл.27 НПК. В това с.з. ход на делото не е даден. Подсъдимият е редовно призован, но не се явява. Делото е отложено и насрочено за 09.05.13г., за което с.з., съдът е разпоредил принудително довеждане на подсъдимия от органите на ГД „Охрана” – МП. На 30.04.13г. е получено писмо от ГД „Охрана” – МП, че подсъдимият не е установен на този адрес. В с.з. на 09.05.13г., ход на делото отново не е даден. Подсъдимият е нередовно призован и не се явява. Делото е отложено и насрочено за 23.07.13г., за която дата отново е постановено принудително довеждане на подсъдимия на друг известен адрес, за който е направено изявление, че се намира. На 16.05.13г.е получено писмо от участък Полиция гр.Бяла, че подсъдимият не е установен и на новия адрес, като лицето от този адрес посочва нов трети адрес на който подсъдимият да бъде издирен. В з.с.з. на 18.05.13г., съдът, с определение №43 изменя определението, постановено в предишно с.з.

в смисъл, подсъдимият да бъде доведен принудително от органите на ОЗ „Охрана” – Шумен от новия установен адрес на местоживеене. В с.з. на 23.07.13г. ход на делото не е даден, съдът отлага и насрочва ново с.з. за 17.10.13г. Разпоредено е изготвяне на справка от ОД на МВР – Шумен, сектор „АИС” за задграничните пътувания на подсъдимия. На 02.08.13г. по делото е постъпила справката от ОД на МВР – Шумен, от която е видно, че подсъдимия е напуснал РБ на 22.02.13г. през ГКПП Аерогара – София и няма данни за регистрирано връщане в страната. С определение №100 от 11.10.13г., съдията- докладчик спира производството по делото, променя мярката за неотклонение от „подписка” в „задържане под стража” и обявява подсъдимият за местно, а ако същото не даде резултат за ОДИ. Подсъдимият е обявен за ОДИ с телеграма №38469/21.10.13г. на 04.02.14г. по делото е постъпило писмо от МП – ГД „ИН”, че на подсъдимият е наложена мярка „задържане под стража”. С Разпореждане от 04.02.14г. , съдията – докладчик, възобновява наказателното производство по делото и насрочва с.з. за 11.02.14г. В това с.з. ход на делото е даден, и същото е протекло по реда гл.27 от НПК „съкратено съдебно следствие”. Делото е приключено с присъда №4 от 11.02.14г., с която подсъдимият е признат за виновен и му е определено наказание една година и шест месеца ЛОС, като на осн. чл.58а, ал.1 от НК е намалено с една трета и му е наложено наказание една година ЛОС, при първоначален „строг” режим на изтърпяване в ЗО от закрит тип. В кориците на делото няма разписка, че препис от присъдата е изпратен на РП.

НОХД №314/12г. Делото е обр. на 17.08.12г. с внесен ОА от РП – Велики Преслав с/у две лица за престъпление по чл.195, ал.1, т.7 във вр. с чл.194, ал.1 във вр. с чл.20, ал.2 във вр. с чл.26, ал.1 във вр. с чл.28, ал.1 от НК. По същият ОА първоначално на 27.06.11г. е било обр. НОХД №259/11г. по описа на РС – Велики Преслав. Съдия-докладчик по делото е Петрова. По това дело са насрочени пет с.з. Делото е приключено с присъда №8 от 10.02.12г. Окръжен съд Шумен с Решение №65 от 22.06.12г. по ВНОХД №173812г. отменява присъда №8/10.02.12г. постановена по НОХД №259811г. и връща делото за ново разглеждане на РП – Велики Преслав. Мотив: допуснати на фаза ДП съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на правото на защита на подсъдимите. Нов ОА е внесен на 17.08.12г. и е обр. НОХД №314/12г. Протокол за избор на докладчик от 20.08.12г. – съдия Марков. С разпореждане от 29.08.12г., съдията-докладчик, насрочва предварително изслушване по реда на гл.27 от